

Fiche d'expertise d'une mention de Master

Expert :

Etablissement :

N° demande :

Domaine :

Mention :

CONTENU DU DOSSIER : **A+ :** informations analysées et prises en compte par l'équipe pédagogique **A :** informations précises, **B :** informations partielles, **C :** aucune information fournie

APPRECIATION QUALITATIVE : **A+ :** excellent, **A :** satisfaisant, **B :** acceptable, **C :** insuffisant ou absent,

SO (Sans Objet) : Item non pertinent pour l'évaluation de cette mention.

| | | Contenu du dossier | Remarques/Recommandations | Appréciation qualitative |
|---|--|--------------------|---------------------------|--------------------------|
| Pertinence de l'offre de formation | | | | |
| 1 | Justifications locale et nationale | | | |
| 2 | Définition claire des objectifs de la formation et des profils visés | | | |
| 3 | Débouchés | | | |
| Domaine – Mention – Parcours | | | | |
| 4 | Qualification des Responsables de formation | | | |
| 5 | Cohérence des mentions avec le domaine choisi | | | |
| 6 | Conditions et modalités d'accès | | | |
| 7 | Nombre de parcours dans une mention | | | |
| 8 | Cohérence des parcours avec la mention | | | |
| 9 | Pertinence des parcours | | | |
| 10 | Présence de tronc commun en S7 | | | |
| 11 | Maîtrise d'une 2ème langue internationale | | | |
| 12 | Apprentissage de la méthodologie de la recherche en S7 | | | |
| 13 | Respect du rapport 3 entre les crédits dans un semestre | | | |
| 14 | Respect du nombre d'UE par semestre (3 à 6) | | | |
| 15 | Respect des pourcentages des types d'enseignement. Cours magistraux < 50 % de l'ensemble | | | |
| 16 | Cohérence des UE majeures avec les objectifs du parcours | | | |
| 17 | Respect des règles de progression | | | |
| 18 | Equilibre CM/TD/TP | | | |
| 19 | Insertion professionnelle | | | |
| 20 | Stages | | | |
| 21 | Existence de laboratoire de recherche et/ou d'équipe de recherche | | | |
| 22 | Encouragement à la mobilité (nationale et/ou | | | |

| | | | | |
|----|-------------------------------|--|--|--|
| | internationale) | | | |
| 23 | Partenariats avec conventions | | | |

Unité d'Enseignement

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 24 | Effectif des enseignants | | | |
| 25 | Qualification de l'enseignant et matière dispensée, CV et lettres d'engagement | | | |
| 26 | Détails du TPE | | | |
| 27 | Syllabus bien renseigné | | | |

Charte de contrôle

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 28 | Contrôle des connaissances et des compétences des étudiants | | | |
| 29 | Validation semestrielle sans compensation | | | |
| 30 | Evaluation des enseignements par les étudiants UE par UE | | | |
| 31 | Evaluation de la formation par les étudiants | | | |

Signification de la notation

Le rapport d'évaluation d'une mention ne se limite pas à l'utilisation d'une échelle de notation qui ne traduirait rien d'autre qu'une simple gradation dans la qualité de dossiers examinés ; il doit éviter une présentation réductrice de leur valeur. Les formations n'étant pas universellement comparables, le rapport devra mettre en évidence clairement le type de justifications qui ont conduit l'expert à positionner le dossier dans la catégorie choisie "A+", "A", "B" ou "C".

La notation "A+" signifie :

- Cette formation est excellente et répond très bien à tous les critères d'évaluation.

La notation "A" signifie :

- Cette formation est très bonne, elle satisfait aux différents critères d'évaluation, sans point faible rédhibitoire, mais elle ne comporte pas suffisamment de points forts remarquables.

La notation "B" signifie :

- L'existence de cette formation est justifiée, bien qu'elle ne réponde pas de façon satisfaisante aux critères d'évaluation, car elle présente des points faibles importants qui devront impérativement être corrigés.

La notation "C" peut signifier :

- Cette formation ne répond pas aux critères d'évaluation et présente trop de points rédhibitoires.
- L'existence de cette formation est à reconsidérer compte tenu de l'existence de formations similaires de meilleure qualité et plus attractives sur le même site.